

Социокультурная идентичность как основа жизнедеятельности локальных сообществ.

В.С. Шмаков
(Россия)

Abstract

Globalization has a decisive impact on the transformation of the traditional way of life, leading to the loss of identification at the individual and local level. The crisis of socio-cultural identity leads to a clash of localities, contributing to the processes of not so much the unification of cultures, but their opposition, separation.

Keywords: globalization, local communities, socio-cultural identity.

Аннотация

Глобализация оказывает определяющее воздействие на трансформацию традиционного образа жизни, ведет к утрате идентификации на индивидуальном и на локальном уровне. Кризис социокультурной идентичности приводит к столкновению локальностей, способствуя процессам не столько объединению культур, но их противопоставлению, разъединению.

Ключевые слова: глобализация, локальные сообщества, социокультурная идентичность.

Анализ динамики социокультурных процессов приобретает особую актуальность в условиях глобализации, что обуславливает необходимость поиска рационального объяснения проблем сохранения социокультурной идентичности народов, населяющих Россию. Нарастание нестабильности производственно-экономического и институционального развития способствует модификации геополитической картины мира, приводит к росту противоречий и увеличению конфликтного потенциала между различными блоками и странами. Анализ влияния факторов, продуцируемых глобализацией, позволяет определить «границы возможного», лимитирующие ресурсы доступные локальным сообществам для поддержания условий жизнедеятельности, обеспечения формирования адаптационных реакций. Глобализация, определяя тенденции мирового развития, меняет место и роль локальных сообществ во всех сферах жизнедеятельности, способствует сближению, взаимодействию и конфликту локальных культур. Эволюция культуры и социальности локальных сообществ осуществляется под воздействием экзогенных и эндогенных факторов, геоэкономических, геополитических и геокультурных процессов.

Тенденция к объединению мирового сообщества в единую экономику переплетается со стремлением этнически и религиозно различных стран к сохранению государственности, культуры и социальности, консервации социокультурных традиций и ценностей являющихся основой жизнедеятельности локальных сообществ. В ходе взаимодействия образовывается единое социокультурное пространство, нивелируются понятия «традиционное» и «современное», «локальное» и «глобальное», что приводит к столкновению локальностей, прослеживаются процессы не только объединения культур, но и их противопоставление, конфронтация. Концептуализируется идея разграничения,

дифференциации социокультурного пространства, тотальное разделение регионов и стран на богатых и бедных.

Рассматривая современный исторический период в контексте теории глобализации, мы акцентируем внимание на проблеме перехода от закрытой структуры локального, «традиционного», патриархального общества к включению в глобализованную конструкцию. Такой процесс способствует формированию разрыва, слома сложившейся структуры устойчивых социокультурных связей и отношений, определяющих социокультурную идентичность, поддерживающих и обеспечивающих воспроизводство социального и человеческого капитала локальных сообществ. Проблема сохранения социокультурной идентичности представляется значимым предметом философского дискурса. Определяя степень и уровни воздействия глобализации на развитие мировой цивилизации, А.Н. Чумаков отмечает, что глобальные проблемы захватывают все базисные сферы жизни общества, в сферу динамизирующейся глобализации вовлекаются системы социокультурного, цивилизационного процесса, подвергаясь нарастающему внешнему давлению. Анализ глобализации, цивилизации и культуры необходимо проводить как тесно взаимосвязанные, фундаментальные характеристики культурно-цивилизационных конструкций (Чумаков, 2017).

Современная геополитическая картина мира характеризуется крайней неустойчивостью. Производственно-экономическая модернизация как объективный процесс, обладает системным характером, затрагивает все сферы жизнедеятельности, оказывает давление на исторически сформировавшийся порядок социокультурных отношений, связей и взаимодействий. Анализ социокультурных трансформаций под влиянием глобализации, показывает, что при объяснении социокультурных процессов зачастую определяющими становятся факторы, не сводимые только к экономике или политике. С нашей точки зрения недооценка традиционных национальных, культурных, нравственных ценностей способствует утрате социокультурной идентичности, традиционного образа жизни, потере социокультурной памяти. Изучение влияния глобализации на трансформацию социокультурной идентичности локальных сообществ, выявление причинно-следственных связей и формирующихся моделей социокультурного развития, помогает уточнить существующие представления о взаимодействии и взаимозависимости социокультурных изменений на макро- и мезоуровнях социокультурной реальности.

Российская Федерация состоит из локальностей, имеющих отличительные черты, в первую очередь, национальные и религиозные различия, а так же неодинаковые условия и уровни жизни. Определение взаимосвязей глобального и локального звена, дает возможность интерпретировать динамику социокультурных процессов, протекающих в локальных сообществах в условиях многополярности, разноректорности и разновременности производственно-экономического и институционального развития. Выявление тенденций социокультурных изменений позволяет провести непротиворечивое и логичное описание социокультурных аспектов преобразований локальных сообществ, отразить особенности и специфику влияния глобализации на трансформацию социокультурной идентичности, изменение базовых элементов жизнедеятельности локальных сообществ, в основных контурах представить перспективы реформирования системы социокультурных отношений. Локальные

сообщества можно представить как «открытую, равновесную, целостную социально-экономическую и социокультурную систему, общающихся между собой членов сообщества, коллектив людей, объединенных общей территорией проживания, связанных экономическими, политическими, социокультурными, социально-психологическими, этническими и кровнородственными связями. Локальное сообщество выступает как субъект управления, отстаивающий общие интересы. Деятельность сообщества направлена на сохранение, развитие, самосовершенствование в целях улучшения уровня и качества жизни людей (Шмаков, 2017, с. 141-142). Локальные сообщества являются своеобразной гео-социо-культурной общностью – устойчивой совокупностью людей, объединенной совместным проживанием и единством условий, принципов, правил жизнедеятельности, проявляющихся в специфике культуры и социальности, в пространственно-временных рамках. Отметим, что в литературе кристаллизуется социологическая проблема развития локальных сообществ как выпадающих из рамок структурной социокультурной трансформации (Patrick Mendis, 2007; Martens P., Dreher A., Gaston N., 2010; Карякин, 2016; Пржиленский, Пржиленская, 2019; Ерохов, 2020).

На динамику социокультурного развития влияют глубинные, устойчивые отношения, исторически сложившиеся в процессе становления производственно-экономических, институциональных и социокультурных структур, традиций и ценностных установок, формирующих и поддерживающих социокультурную сферу жизнедеятельности, характеризующуюся локальной спецификой. Социокультурный фактор для локальных сообществ является своеобразным базисом, основой развития традиционной культуры и социальности, сохранения социокультурной идентичности (Линецкий, 2017; Соловьева, 2018; Шпак, Пчелкина, 2020). Отметим важные экзогенные и эндогенные факторы, оказывающие влияние на социокультурное развитие локальных сообществ. К внешним воздействиям относится влияние глобализационных процессов. Именно на этом уровне возникают содержательные противоречия между глобальным и локальным, проявляющиеся в социокультурных преобразованиях. Социокультурную сферу жизнедеятельности локальных сообществ можно определить как взаимосвязь отношений социальности и культуры, включая систему социальных действий, совокупность артефактов и культурных архетипов, являющихся основой жизни сообществ, устанавливающих и закрепляющих нормы поведения, идеи, цели, отражаемые в социокультурной деятельности. В принципе, культура и социальная сферы независимы в процессе анализа, но, при этом, тесно взаимосвязаны, неотделимы друг от друга. Подчеркнем, что влияние глобализации на эволюцию социокультурной сферы выражается как социокультурная экспансия, являющаяся одним из ее инструментов. Социокультурная экспансия стандартизирует культуру и социальность, обуславливает трансформацию структуры самосознания членов сообщества, утрату идентичности, падению уровня культуры.

Глобальная и локальная реструктуризация социокультурного пространства формируют сценарии, рисующие перспективы трансформации социокультурной идентичности локальных сообществ. Во-первых, локальные сообщества находятся в состоянии сжатия, конвекции социокультурного мира, ощущают необходимость сохранения традиционных социокультурных ценностей. В процессе перехода от традиционализма, локальности пытаются сберечь свою

историю и идентичность, осуществляя попытки консервации основ социокультуры. Во-вторых, социокультурное пространство локальных сообществ, оказавшихся под значительным давлением глобализации, находится в состоянии расширения, диффузии. Рост воздействия либеральных концепций на социокультурное развитие, приводит к формированию условий, способствующих стандартизации социокультурной среды локальных сообществ. В-третьих, социокультурное пространство характеризуется переходностью позиций, устанавливаемых модификацией смысловых традиционных ценностей в переходные формы, дающие возможность, в той или иной степени, адаптироваться к новым жизненным условиям. В социокультурном пространстве локальных сообществ осуществляются коммуникации и взаимодействия культуры и социальности, воспроизведение и передача культурно-исторического опыта, проявляется реакция на внутренние и внешние воздействия, происходят социокультурные смысловые изменения, трансформация элементов культуры и социальности. Сбережение традиционного стиля и образа жизни повышает самооценку, самоидентичность человека, сохраняя идентичность сообщества. В-четвертых, локальные сообщества, находящиеся в состоянии социально-экономической нестабильности, деструкции производства, испытывают затруднения во всех сферах жизнедеятельности, ощущается атмосфера разрушения целостности сообщества, вплоть до полной дезинтеграции.

В структуре социокультурной идентичности выделим два базовых компонента: культура и социальность.

Содержательной основой комплекса культуры является ценностно-нормативные установки, убеждения и ориентации, стиль и образ жизни, тип мировоззрения, самооценка, самоидентичность, самоидентичность человека. Сохранение набора атрибутов, включая поведенческие, символические, предметные, лежащие в основе поведения людей позволяет локальным сообществам ощущать свое место в мире. Потеря смысла культурных маркеров немедленно приводит к поиску новых моделей, способных сохранить, отчасти компенсировать утраченные ценности, реконструировать мир как целое, способное отразить традиции культуры как явление понятное, воспринимаемое, традиционное. Прослеживается потребность реверсирования, реконструкции традиционных ценностей культуры и социальности, этнической и религиозной самобытности. Возникает проблема разлома идентичности. Наблюдается процесс слома, разрушения традиционных ценностей, локальные сообщества оказываются на периферии социокультурного пространства. Идут процессы деформации морально-нравственных ценностей. Оформляются новые модели поведения, ориентированные на западные каноны. Социальный компонент проявляется как сложный структурный комплекс, содержащий статусную позицию, включающую систему прав, обязанностей, фиксирующий набор ролевых функций, совокупность социальных связей, возникающих в процессе взаимодействия локальных сообществ. Идентичность выступает стержнем социального действия. Внимание акцентируется на устойчивых характеристиках личности, сообщества. В условиях дезинтеграции, изменения производственно-экономических и институциональных связей локальные сообщества вынуждены адаптироваться к меняющимся условиям жизнедеятельности, определить свое место в трансформирующемся мире. Отсутствие ресурсов, возможностей адаптироваться, развивает в сообществах маргинальные качества или склонность к социальной

мимикрии, отысканию облика, который может стать эффективным в данной ситуации. Эти процессы трансформации ценностных установок, помогающих локальным сообществам ориентироваться в структуре нормативных характеристик, определяют изменения системообразующих жизненных смыслов. Модифицируются обычаи, привычки, структура семейные связей и отношений, меняется язык общения, преобразуются социальные институты. В человеческих отношениях начинает преобладать индивидуализм. Возникающие ситуации рассматриваются как детерминанты действий индивидов или совместной активности сообществ. Ломка производственно-экономических, институциональных отношений приводит к разрушению стабильных социокультурных связей.

Отметим, что влияние экзогенных и эндогенных факторов велико и разнопланово. Вектор дальнейшего социокультурного развития российского общества не определен. Сочетание глобального и локального в динамике развития фиксирует два реверсивных вектора движения. 1. Прослеживается процесс генерирования моделей социокультурного развития соразмерно имеющимся технологиям и ресурсам, характеризующийся желанием сохранить, удержать традиционный образ жизнедеятельности. 2. Локальные сообщества, на фоне глобальной модернизации, в той или иной степени, оказываются под ее влиянием и вынуждены уступать давлению глобализации. Формируются социально-территориальные локации, в рамках которых сообщества пытаются сохранить специфическую социокультурную среду обитания. В совокупности эти процессы отражаются в социальной структуре, характере и образе жизни. В настоящее время социокультурное пространство находится в состоянии дрейфа, неопределенности, нестабильности, характеризуется переходностью позиций и трансформацией сущностных качеств системы жизнедеятельности. Традиционное общество под влиянием глобализации эволюционирует в некие промежуточные формы, обладающие способностью к воспроизводству человеческого капитала.

В заключении отметим, что современная социокультурная ситуация в локальных сообществах характеризуется быстрым и противоречивым изменением мироустройства, трансформирующим основания бытия человека. Социокультурная идентичность как совокупность устойчивых социальных и культурных черт, позволяет сообществу отличать себя от других, опираясь на набор из символических, предметных, поведенческих маркеров, составляющих основу жизнедеятельности человека и сообщества. С. Хантингтон в свое время выделил ряд концептов, очерчивающих проблему идентичности. «Идентичностью обладают индивиды и группы». «Люди конструируют собственные идентичности, занимаясь этим кто по желанию, кто по необходимости или по принуждению». «Индивиды, как и группы (хоть и в меньшей степени), обладают множественными идентичностями». «Идентичности определяются «самостью», являясь при этом результатом взаимодействия конкретного человека или группы с другими людьми или группами» (Хантингтон, 2008, с. 50-53). Это положение можно отнести и к характеристике современного состояния социокультурной идентичности России.

Глобализация, оказывая давление на развитие и сохранение социокультурной идентичности, трансформирует основы социокультурной жизнедеятельности локальных сообществ.

1. В условиях глобализации формируется парадигма социокультурного развития характеризующаяся нелинейностью, локальностью в сфере социокультурной жизни. Определяются вектора динамики социокультурных процессов: сохранение тенденций традиционного развития сообществ и реструктуризация самоидентичности под воздействием глобализации, активно использующей социокультурную экспансию унифицируя мировое социокультурного развития. 2. Сочетание глобального и локального в эволюции социокультурной сферы создает двойственную ситуацию в анагенезе социокультурного пространства. Глобальность усиливает воздействие либерально-модернистских ценностных установок. Основной отличительной чертой локальности является попытка сохранения влияния традиционных и консервативных ценностей. 3. Разрушается единство локальных сообществ, происходит снижение роли традиционных межличностных связей, отношений солидарности, взаимоподдержки и т.д. Нарастают процессы незащищенности, уязвимости локальных сообществ, охватывая сферу демографии, культуры и образования. Наиболее опасным результатом разложение локальных социокультурных связей и отношений можно определить потерю чувства самоидентификации, что способствует прогрессирующей деструкции социокультурной идентичности. 3. Локальные сообщества пребывают в состоянии «полураспада», отслеживаются процессы дифференциации, разграничения, фрагментации, локализации. Жители локальных сообществ пытаются идентифицироваться, найти место в противостоянии глобальности и локальности. Неумение приспособиться к кризису социокультурной идентичности, в процессе смены ценностных ориентиров генерируется способность к социальной мимикрии, обретению образа, воспринимающегося в большей степени эффективным, конструктивным. При отсутствии ресурсов адаптации в локальных сообществах формируются маргинальные качества. 4. Социокультурная идентичность неотъемлемая характеристика определяющая жизнедеятельность локальных сообществ, выступает в качестве системного фактора, непосредственно воздействующего на их развитие. Принадлежность к сложившейся социальной общности и типу культуры придает людям уверенность, формируют чувство безопасности и социальной защищенности.

Динамика социокультурных процессов локальных сообществ определяется в масштабах от попытки сохранения традиций социокультурного развития сообществ до разрушения социокультурной идентичности. Возникающие в процессе социокультурной трансформации противоречия, определяются противостоянием либеральных стандартов, с одной стороны и традиционных ценностей локальных сообществ, с другой.

Эту конфронтацию можно определить как сформировавшийся диссонанс между исторически сложившимся многообразием традиционных социокультурных ценностей, интересов и способностью государства продуктивно решать задачи управления. Для преодоления проблем, формируемых феноменом глобализации, важно своевременно оптимизировать распределение и контроль производственно-экономического, институционального и социокультурного потенциала общества, создавая возможность локальным сообществам сохранять и развивать традиционализм социокультурной среды обитания.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. MARTENS, P., DREHER, A., GASTON, N., 2010: «Globalisation, the global village and the civil society» // *Futures* Volume 42. Issue 6. August, pp. 574–582. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2010.01.008>
2. MENDIS, P., 2007: «Glocalization: The Human Side of Globalization as If the Washington Consensus Mattered». Lulu.com. 442 p.
3. ЕРОХОВ, И.А., 2020: «Постглобализация и политическая архаизация в России» // *Мировая политика*. № 2, сс. 1–25. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.2.33335
4. ЛИНЕЦКИЙ, А.И., 2017: «Модернизация традиционных обществ: путь к процветанию или дорога в никуда?» // *Полис. Политические исследования*. № 4, сс. 118–137. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.04.09>
5. ПРЖИЛЕНСКИЙ В.И., ПРЖИЛЕНСКАЯ, И.Б., 2019: «Социальная архаизация: экспликация, операционализация, концептуализация» // *Вопросы философии*. Выпуск № 5, сс. 37–48. DOI: 10.31857/S004287440005054-4
6. СОЛОВЬЕВА, С.Л., 2018: «Идентичность как ресурс выживания» // *Медицинская психология в России*. Т, 10, № 1 (48), сс. 5–13. doi: 10.24411/2219-8245-2018-11050
7. ХАНТИНГТОН, С., 2008: «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности». М.: АСТ. 637 с.
8. ЧУМАКОВ, А.Н., 2017: «Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст». 2-е изд., испр. и доп. М.: Проспект. 496 с.
9. ШМАКОВ В.С., 2017: «Сельские локальные сообщества: к методологии исследования» // *Сибирский философский журнал*. Т, 1, № 4, сс. 135–145.
10. ШПАК, А.А., ПЧЕЛКИНА, Д.С., 2020: «Методологические исследования сложной идентичности» // *Вестник Сибирского федерального университета. Гуманитарные и социальные науки*. Т, 13, № 5, сс. 752–761.